

Perspective.brussels
Rue de Namur, 59
B-1000 Bruxelles

Par courrier postal (une preuve d'envoi peut être utile, tel un cachet de réception) et/ou par email : josaphat@perspective.brussels

Réponse à l'enquête publique relative au Plan d'Aménagement Directeur Josaphat

Bruxelles, le **DATE** (au plus tard le 25 novembre 2021 comme date de réception)

Madame,
Monsieur,

J'émet un avis négatif sur la proposition de PAD Josaphat, qui accentue la problématique de réchauffement climatique, pour laquelle 50.000 personnes ont encore manifesté à Bruxelles le 10 octobre 2021.

Pour limiter le réchauffement urbain, pour faire face à la multiplication attendues des épisodes de canicule et d'inondation dans les années à venir, la nature est une des solutions. Dans ce contexte, il est absurde de se priver des nombreux services rendus aujourd'hui par la friche Josaphat, pour capter le CO2, établir un espace de fraîcheur et lutter contre les îlots de chaleur, gérer les eaux pluviales et de ruissellement, prévenir les inondations, ...

Dans le nouveau projet de PAD, ces enjeux sont d'ailleurs reconnus: les Wadi parcs¹ ont notamment comme but d'aider (très partiellement) à la gestion des eaux, et on note aussi une volonté (encore très timide) de perméabilisation progressive de la zone urbanisée.

Un espace ouvert et perméable réduit le stress thermique. Les zones urbaines forment des îlots de chaleur² qui deviendront encore plus meurtriers avec le réchauffement du climat. Une construction plus compacte augmente le risque de stress thermique urbain.³ Le refroidissement du centre de Bruxelles devient une question d'urgence. Nous devons nous attaquer à ce problème maintenant de manière planifiée.

¹ "Les wadiparks sont des espaces verts de dimensions variables assurant une continuité visuelle entre le spoorpark et les talusparks et participant à la gestion durable de l'eau sur le site via l'aménagement de noues le long des bâtiments.", p. 22 du résumé non technique de l'enquête publique Josaphat 2021

² <https://www.epa.gov/heatislands/smart-growth-and-heat-islands>

³ <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab2081/meta>

Grâce à un réseau vert-bleu⁴, nous pouvons étendre le refroidissement de l'extérieur de Bruxelles vers le centre. En alternant les zones bâties avec de larges zones vertes, il est possible de ventiler la ville. L'alternance de zones avec de l'air froid et de l'air chaud créera un flux d'air de refroidissement pour la zone bâtie. Cette idée a été développée dans la première moitié du 20ème siècle, et appliquée, en tout ou en partie, par des villes comme Copenhague, Amsterdam, Hambourg et Stockholm. En Belgique, la ville de Malines⁵ travaille sur ce concept.

Du côté est (à droite) de la friche, la surface imperméabilisée de la partie industrielle est très importante par rapport aux activités qui s'y déroulent. Il est absurde d'imperméabiliser massivement du côté ouest de la friche (actuellement non bâti) et de tenter de re-végétaliser de petites surfaces de l'autre côté. Cela n'aura guère d'impact sur la surface totale qui disparaîtra sous le béton,

Il est fini le temps où les espaces naturels en ville étaient pléthore. Maintenant, ils sont rares et indispensables. Je demande de construire ou rénover là où c'est déjà construit, et de préserver les espaces non bâtis là où ils existent encore.

C'est la seule manière de réduire le stress thermique de la ville. En prime, et toujours gratuitement, vous améliorez la qualité de l'air, gérez les eaux pluviales, préservez la biodiversité et contribuez à la détente des citoyens, surtout s'ils n'ont pas de jardin.

Je vous remercie de l'attention que vous réserverez à la présente.

PRENOM NOM

ADRESSE

SIGNATURE

⁴ [https://www.acasus.be/media/3177/2021_architectuur -
ruimtelijke_planning_en_ecosysteemdiensten_erik_rombaut.pdf](https://www.acasus.be/media/3177/2021_architectuur_-_ruimtelijke_planning_en_ecosysteemdiensten_erik_rombaut.pdf)

⁵ <https://klimaatneutraal.mechelen.be/nulmeting-co2-mechelen>